

Logische Erklärungen

Logische Erklärungen haben die Befürworter und Gegner gesetzlicher Regelungen zum Gesundheitsschutz allerdings schon lange ad acta gelegt.

[Chat-Partner] (2008)

Sie wissen, dass dem nicht so ist! Die Entwicklung in [diesem Forum](#) (!), weg von der sachlichen Auseinandersetzung zum Thema "Rauchverbot in Gaststätten", ist durchaus bedauerlich - und hier nicht ganz ohne Ursache.

Wenn Sie aber wirklich Interesse an den Argumenten haben, die dem "Raucherwiderstand" zu Grunde liegen, kann ich Ihnen gerne etwas "Munition" liefern, warum Raucherwirte und rauchende Gäste gegen dieses Bevormundungsgesetz GSG vorgehen:

- [Stellungnahme zur Bayerischen Staatsregierung \(pdf\)](#)
- [Klage vor dem Bayerischen Verfassungsgerichtshof \(pdf\)](#)

Die Beifallsbekundungen zu den "Kassandra-Rufen" in diesem Forum zeigen jedoch nur, dass die Umerziehung von anders lebenden Bevölkerungsgruppen (hier Rauchern) mittlerweile doch schon einen recht breiten gesellschaftlichen Konsens gefunden hat. Mit weiteren Folgen für die Zukunft.

Sie wissen, dass ich das "Argument Nichtraucherchutz" in Bezug auf das Verbot von Raucherkneipen für ein verlogenes halte, da kein Passivrauchvermeider eine klar gekennzeichnete Raucherkneipe betreten muss.

Vielmehr geht es - und dies ist gerade in Ihrem Forum klar erkennbar - um den vielfach, ja fast messianisch verfolgten Wunsch der Umerziehung von Rauchern.

Könnte dies "auch" eine Sucht sein, zu glauben, selbst "die Weisheit mit Löffel gefressen zu haben" und den inneren Drang zu haben, anderen die eigene Lebensphilosophie beibringen zu müssen?

Weder die Angestellten von Raucherkneipen, die sich ja gezielt an so einem Arbeitsplatz beworben haben und dort arbeiten wollen, noch die Besucher von klar gekennzeichneten Raucherkneipen müssen vom Gesetzgeber zwangsgeschützt werden.

Kein Nichtraucher und erst recht kein Passivrauchvermeider wird durch eine Raucherkneipe geschädigt oder sei es auch nur belästigt. Deshalb der Widerstand gegen die Bevormundungssüchtigen in dieser Gesellschaft!

Die "logischen Erklärungen", die Sie "schon lange [als] ad acta gelegt" betrachten, finden Sie detailliert unter den obigen Links zu unserer Klage vor dem Bayerischen Verfassungsgerichtshof.

Veröffentlicht: 21. Januar 2009 - Letztes Update: 21. Mai 2026